



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-1886/21-9
(raniji broj: Sp-10300/19)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Vesne Ciboci iz Zagreba, Ulica Otona Župančića 8, OIB: 29726196832, dana 27. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vesne Ciboci.

Obrazloženje

Dana 6. svibnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Rješenjem suda Sp-10300/2019-8 od 18. ožujka 2020. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Povodom žalbe vjerovnika Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu Otona Župančića 8 odlukom GŽ 2012/2020-2 od 2. rujna 2020. ukinuto je rješenje ovog suda i predmet vraćen na ponovno odlučivanje jer u odluci nije naveden točan naziv vjerovnika iz osnove za plaćanje.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

-u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 27. listopada 2021. utvrđeno je utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 7.190,42 kn i neprekinuto razdoblje blokade od 3576 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 21.069,62 kn, dakle, prelaze glavicu od 20.000,00 kn, pa ne ulaze u provedbu ovog postupka.

Stoga, iako je račun potrošača prema navodima Financijske agencije u neprekinutoj blokadi 3576 dana, u Očevidniku nema osnova koje bi ispunjavale kumulativne uvjete iz čl. 79.a st. 2 ZSP jer se jedine osnove u naplati ne nalaze u Očevidniku u neprekinutom razdoblju od tri godine (uvrštene u razdoblju od 1.2.2019. do 19.4.2021.). Ukoliko bi se prihvatilo drugačije gledište, proizlazi da potrošač može ostvariti deblokadu računa ne samo izostankom priljeva novca na račun, već i ovisno o faktoru slučajnosti postići oslobođenje i u odnosu na one osnove koje su tek zaprimljene u Očevidnik.

Sukladno odredbi članka 79.e st. 1 ZSP, u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a st. 2 ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

S obzirom na to da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 2 ZSP glede osnove za koju bi se imao provesti postupak, valjalo je odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 27. listopada 2021.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e st. 3 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **eb301-51b3b**

Kontrolni broj: **05110-c2ecd-5d2ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.